### Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR

Krakovská 21, Praha 1, 110 00

# Prezentace postoje SONS k příspěvku na péči na semináři v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR

Osnova:

1. Koho zastupujeme

2. Koncepce PnP

3. Objektivita posuzování – zdravotní hledisko, znevýhodňování samostatnějších

4. Výše – zejm. I. stupeň

5. Použití příspěvku

1. Koho zastupujeme

SONS zastupuje zájmy zrakově postižených ČR, jsme organizací s členskou základnou cca 10 tis. členů, oblastní odbočky ve více než 70 městech ČR.

SONS z velmi vážných důvodů není členskou organizací NRZP.

Sami zaměstnáváme desítky osob se zrakovým postižením na chráněných pracovních místech, zaměstnanost zrakově postižených je ještě nižší, než je tomu u osob s jiným zdravotním postižením.

2. Koncepce PnP

Od počátku mají ZP určitý problém s koncepcí této dávky. Odráží se již v jejím názvu; nevidomí nepotřebují na prvním místě péči, spíše snad pomoc. I přesto vnímáme jistou vzestupnou tendenci názvu oproti původní dávce „zvýšení důchodu pro bezmocnost).

Zrakové postižení s sebou nese kromě nutnosti pomoci jiných osob zvýšené náklady na vykonávání mnohých činností, z nichž zdaleka ne všechny lze zařadit pod sociální služby, navigace, mytí oken, počítačový kurz, pomoc s administrativou zaměstnaným ZP, zpřístupnění notového materiálu, náklady na péči o vodicího psa, atd.

3. Posuzování

Jsme přesvědčeni, že z hlediska zrakově postižených je daleko objektivnějším kritériem stupeň zrakového postižení stanovený lékařským posudkem. Příliš nevěříme v možnost objektivního individuálního posuzování založeného na soc. šetření. Sociální šetření by mělo mít spíše zpřesňující význam, posouzení některých hraničních případů, klasifikace nároku u zrakově postižených by měla být odvozována od stupně zrakového postižení.

Problémem je i trvání zákona na „každodenní“ pomoci. Neadekvátní je tento požadavek rozhodně v I. a II. st. PnP. Mnoho činností, při nichž potřebují nevidomí pomoc, není třeba vykonávat každodenně, nakoupit, roztřídit zboží, připravit stravu, naučit zvládnout cestu, pomoci s korespondencí, s úklidem atd. je možné i v delších časových intervalech, což však nijak nesnižuje potřebu pomoci, tudíž i příspěvku. Přesto to zákon dnes neumožňuje.

4. Výše příspěvku

kromě nevidomých má většina zrakově postižených nárok na PnP v I. stupni. Pokles tohoto stupně z 2000 Kč na 800 Kč byl citelný. U tohoto stupně bychom nárůst považovali za velmi potřebný, u všech stupňů by měl být PnP navázán na vývoj inflace. Rozhodně nesouhlasíme s oddělováním výší PnP ve prospěch preferování péče registrovaných poskytovatelů oproti tzv. neformální péči.

Podpora neformální pomoci je ostatně pro státní rozpočet výhodnější.

5. Použití příspěvku

Krokem špatným směrem bylo uzákonění institutu asistenta sociální péče. Nutnost písemné smlouvy v některých případech znemožňuje užití příspěvku na skutečně poskytovanou pomoc. Pomáhající lidé (sousedé, známí) jsou ochotni nevidomým pomoci, přijmout za to nějakou neformální odměnu „dárek“, ale pokud mají sepisovat smlouvu, v níž se zavazují k pravidelnému poskytování pomoci, jejich ochota klesá k nule.

Mělo by být ponecháno na příjemcích, jak s příspěvkem naloží. Ke zneužití příspěvku v některých případech dojít mohlo, ale tato zneužití byla politicky zneužita až k místy demagogické argumentaci ve prospěch vyšší kontroly, ale hlavně zbyrokratizování užívání dávky.

Velmi by nám naopak pomohlo umožnění použití PnP i na neregistrované služby, viz. příklady pod bodem 2.

Za SONS vypracoval Luboš Zajíc - únor 2015
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